

Проректору по научной работе
Санкт-Петербургского государственного
электротехнического университета "ЛЭТИ"
проф., д.т.н. Афанасьеву Валентину Петровичу

от аспиранта Ветрова Анатолия Николаевича,
ассистента кафедры Автоматики и процессов
управления, проживающего по адресу:
195248, Санкт-Петербург,
проспект Энергетиков, д.36, кв.82

Заявление

Прошу Вас повторно решить необоснованно затянувшийся вопрос о защите моей диссертации на тему: «Среда автоматизированного обучения со свойствами адаптации на основе когнитивных моделей» по специальностям: 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации; 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (добавлена по мнению членов совета).

В ходе планомерной работы над диссертацией опубликовано 3 методических пособия по дисциплине Информатика, 2 научные статьи в коллективной монографии, 2 статьи в научных журналах, 20 работ в материалах 10 международных конференций, подготовлено и выпущено четыре дипломанта.

Окончательный вариант рукописи диссертации подан к рассмотрению на кафедре Автоматики и процессов управления (АПУ) 19 апреля 2006 года. Конкретных замечаний после рассмотрения диссертации не высказано.

Первая предзащита диссертации на тему: «Модели и методика оценки эффективности взаимодействия пользователя с информационными и коммуникационными технологиями в среде автоматизированного (дистанционного) обучения» проведена на кафедре АПУ 3 октября 2006 года, где было предложено добавить вторую специальность 19.00.03, впоследствии выписка из протокола заседания кафедры была изъята заведующим кафедрой Кузьминым Н.Н.

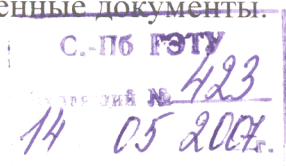
Вторая предзащита диссертации на тему: «Среда автоматизированного обучения со свойствами адаптации на основе когнитивных моделей» проведена на кафедре АПУ 11 декабря 2006 года, что подтверждается выпиской из протокола заседания кафедры №7 от 11 декабря 2006 года, которая полностью отражала перечень научных результатов.

Секретарь диссертационного совета Богданова Н.М. продолжительное время (9 месяцев) отказывалась принять диссертацию к рассмотрению.

После продолжительного ознакомления с рукописью диссертации ученый секретарь диссертационного совета Яшин А.И. вернул ее с незначительными коррективами, но без существенных замечаний.

Спустя некоторое время было предложено сменить основную специальность на 19.00.03. мной было высказано желание председателю совета Советову Б.Я. защищаться по специальности 05.13.01, но он без объяснения причины пожелал снять диссертацию с рассмотрения.

Я повторно обратился к Советову Б.Я. с письменным заявлением содержащим просьбу высказать замечания к автореферату диссертации, диссертации (1 том) и 13 приложениям к ней (2 том) для наискорейшего внесения исправлений во избежание затягивания срока защиты, но Советов Б.Я. отказался рассматривать предложенные документы.



Впоследствии в диссертационном совете и на кафедре АПУ появились скорректированные варианты выписки из протокола заседания кафедры с измененными научными результатами: отсутствовало адаптивное средство обучения (электронный учебник) – в исходной версии содержалось «электронный учебник, позволяющий обеспечить индивидуально-ориентированную генерацию образовательных воздействий на основе блока параметрических когнитивных моделей», а также существенно искажено назначение основного диагностического модуля – вместо «основной диагностический модуль, реализующий автоматизированную оценку уровня остаточных знаний обучаемого по изучаемым дисциплинам с использованием бальной шкалы на основе весовых коэффициентов» представлено «модуль, реализующий оценку уровня остаточных знаний обучаемого с учетом индивидуальных особенностей».

Непосредственно в процессе оформления документации к защите диссертации мне было заявлено, что утерян протокол сдачи кандидатского экзамена по специальности 05.13.01 и предложено его переоформить с указанием поздней даты.

После окончательного утверждения основной специальности 05.13.01 предложено добавить специальность 19.00.03, а затем сменить основную специальность на 19.00.03. После этого предложено оставить специальность 19.00.03 в качестве основной, а впоследствии существенно переделать содержание глав диссертации и автореферат, на что я высказал свое недовольство.

Сложившаяся ситуация ущемляет мои права и не дает возможности совершать юридически значимые действия направленные на подготовку документов необходимых для защиты моей диссертации.

Затягивание времени подготовки документов и срока защиты диссертации обуславливает потерю актуальности и новизны научных результатов диссертационного исследования.

Практическое использование научных результатов диссертационного исследования согласно имеющимся актам осуществлялось с мая 2003 года в учебном процессе Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета "ЛЭТИ" по дисциплинам Информатика (лекции, практические занятия) и Интеллектуальные технологии представления знаний (практические занятия), а также с апреля 2004 года в учебном процессе Международного банковского института по дисциплинам Финансовый менеджмент, Налоги и налогообложение, Управленческий учет, Банковское дело, Страхование дело, Общая теория аудита.

Прошу Вас рассмотреть сложившуюся ситуацию и объяснить причину необоснованной задержки защиты диссертации, а также назначить дату ее защиты, поскольку это может повлиять на мою дальнейшую научную карьеру.

« 14 » мая 2007 года

